

KLASA: UP/I-344-03/16-11/157

URBROJ: 376-10-18-24

Zagreb, 16. ožujak 2018.

Na temelju članka 12. stavka 1. točke 11., članka 17. stavka 3. i članka 28. stavka 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i članka 100. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09), u postupku utvrđivanja infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Općine Gola i utvrđivanja visine naknade za pravo puta, pokrenutom na zahtjev Općine Gola, zastupane po Zajedničkom odvjetničkom uredu xx iz Vinkovaca, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, donosi

RJEŠENJE

- I. Utvrđuje se da je Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9 infrastrukturni operator za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu izgrađenu na k.č. br. 11, 1234, 15, 16, 163, 2093, 210/1, 2102, 22, 23, 276, 281, 2891, 3288/3, 3295, 3296, 3298, 3301, 3304, 3305, 3307, 3313, 3318/1, 3318/3, 3328, 3329, 3330, 3332, 3333, 3334, 3335, 3336, 3337, 3338, 3339, 3340, 3342, 3343, 3344, 3345, 3350, 3351, 3354, 3357, 34, 42, 44, 456, 47, 48, 50, 51, 56, 571, 8, sve k.o. Gola; k.č. br. 1040/63, 1163/1, 329/1, 329/2, 329/3, 330, 348, 349/1, 350, 374/4, 806, 826, 971/60, sve k.o. Gotalovo; k.č. br. 1212/2, 1213/2, 1214/1, 1215/1, 1217/1, 1219, 1220/2, 1220/3, 1667/14, 1671, 1923, 1938, 1951, 479, 561, 644/1, 70/1, 979, sve k.o. Novačka; k.č. br. 1657/1, 1712, 1748, 1792, 2, 285, 3/2, 367/1, 371, 372, 4/1, 484, 5, 518, 740, 798, 806/2, 845, 847/26, 847/39, sve k.o. Ždala, a koje su u vlasništvu Općine Gola.
- II. Elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu iz točke I. čine 1780,41 m² trasa kabelske kanalizacije te 7334,54 m² trasa elektroničkih komunikacijskih vodova u zemlji i nadzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova, što je ukupno 9114,95 m².
- III. Utvrđuje se da visina naknade za pravo puta za nekretnine iz točke I., koju je Hrvatski Telekom d.d. obvezan plaćati Općini Gola, iznosi 70.236,91 kuna godišnje, počevši od 31. ožujka 2016. Naknadu za prvu i drugu godinu potrebno je platiti u roku 8 (osam) dana od primitka ovog rješenja.

Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je 31. ožujka 2016. zahtjev Općine Gola (dalje: Općina) kojim se zahtijeva pokretanje postupka utvrđivanja infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu (dalje: EKI), koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Općine, kao i utvrđivanja visine naknade za pravo puta. Slijedom navedenog, Općina temeljem članka 28. stavka 6. Zakona o

elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17; dalje: ZEK) i čl. 5. st. 1. Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta (NN 152/11, 151/14 i 95/17; dalje: Pravilnik) traži da se utvrđivanje naknade za pravo puta odredi po pojedinačnim naknadama za svaku kategoriju nekretnine, kako su definirane čl. 7. st. 1. Pravilnika.

S tim u svezi, inspektor elektroničkih komunikacija je 5. srpnja 2016. donio rješenje, KLASA: UP/I-344-03/16-11/157, URBROJ: 376-10/DČ-16-3 (HP) kojim je trgovačkom društvu Hrvatski Telekom d.d. (dalje: HT) naložio da se pisanom izjavom očituje posjeduje li izgrađenu EKI na administrativnom području podnositelja zahtjeva te da li je za istu infrastrukturni operator. Nadalje, ako jest infrastrukturni operator, HT-u je naloženo da u roku od 30 (trideset) dana dostavi HAKOM-u i Općini prijedlog ugovora ili sporazuma kojim se osigurava pravo nesmetanog pristupa, postavljanja, korištenja, popravljanja i održavanja svoje elektroničke komunikacijske mreže, elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme na nekretninama koje su u vlasništvu ili pod upravom Općine, na cijelom administrativnom području Općine, nadalje da do 31. siječnja 2017. dostavi HAKOM-u i Općini kompletni geodetski elaborat na katastarskim podlogama, u digitalnom obliku, (vektorizirani digitalni katastarski plan) za cjelokupnu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu, za trase kabelske kanalizacije, trase kabela u zemlji bez kabelske kanalizacije i trase nadzemnih kabela na cijelom administrativnom području Općine te da dostavi HAKOM-u tablicu s popisom svih katastarskih čestica na cijelom administrativnom području Općine na kojima ima postavljenu elektroničku komunikacijsku mrežu, elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu s podacima o vlasnicima ili upraviteljima predmetnih katastarskih čestica te količinama postavljene elektroničke komunikacijske infrastrukture na istima, a sve navedeno pod prijetnjom novčane kazne.

Dana 14. srpnja 2016. HT je dostavio očitovanje u kojem navodi kako je infrastrukturni operator za postavljenu elektroničku komunikacijsku mrežu, elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu na cijelom administrativnom području Općine te se istom koristi.

Dana 31. kolovoza 2016. HT je, sukladno rješenju inspektora elektroničkih komunikacija od 5. srpnja 2016. dostavio prijedlog Ugovora o osnivanju prava služnosti broj T431-864/2016, za nekretnine na kojima je položena EKI HT-a na administrativnom području Općine, prema trenutno dostupnim podacima te tablicu pretpostavljenih dužina EKI na javnim površinama, na cijelom administrativnom području Općine na kojima ima postavljenu elektroničku komunikacijsku mrežu, elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu.

Nadalje, dana 29. siječnja 2017. HT je, poradi pogreške, dostavio novu inačicu tablice i novi prijedlog Ugovora o osnivanju prava služnosti. Isto tako, dostavljen je kompletni geodetski elaborat na katastarskim podlogama, u digitalnom obliku, (vektorizirani digitalni katastarski plan) za cjelokupnu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu, za trase kabelske kanalizacije, trase kabela u zemlji bez kabelske kanalizacije i trase nadzemnih kabela.

U daljnjem tijeku postupka, dana 29. svibnja 2017. HAKOM je zaprimio dopunu zahtjeva Općine kojim ista navodi kako ne želi urediti odnose sa HT-om putem prava služnosti, već i nadalje ostaje kod zahtjeva da HAKOM izda potvrdu o pravu puta infrastrukturnom operatoru za sve nekretnine u vlasništvu Općine, na cijelom administrativnom području Općine.

U daljnjem tijeku postupka, uzimajući u obzir da sa HT-om nije bilo moguće urediti međusobne odnose na način koji bi bio prihvatljiv Općini, HAKOM je zaključkom KLASA: UP/I-344-03/16-

11/157, URBROJ: 376-10-17-10 od 29. svibnja 2017. naložio HT-u dostavu izvedbeno tehničke dokumentacije za cijelo administrativno područje Općine.

Na zahtjev HAKOM-a (zaključak od 29. svibnja 2017.), HT je dostavio sljedeću dokumentaciju:

- geodetski elaborat na katastarskim podlogama u digitalnom obliku i tiskanom obliku (vektORIZIRANI digitalni katastarski plan) za cjelokupnu EKI za trase kabela i trase nadzemnih kabela na cijelom administrativnom području Općine te tablice s popisom svih katastarskih čestica na cijelom administrativnom području Općine (29.06.2017.);
- izjavu o korištenju EKI tri godine bez sudskog spora s upraviteljem općeg dobra ili vlasnicima nekretnina (29.06.2017.);
- izvadak iz odluke da se predmetne infrastruktura nalazi u poslovnim knjigama HT-a i da je sastavni dio bilance temeljnog kapitala HT-a (29.06.2017.);
- kompletan elaborat za pravo puta u tiskanom obliku (29.06.2017.);
- tablice s popisom svih katastarskih čestica na cijelom administrativnom području Općine na kojima ima postavljenu EKI s podacima o vlasnicima ili upraviteljima predmetnih katastarskih čestica te količinama postavljene EKI na istima (29.06.2017.);
- tablica 1 – obrazac u elektroničkom obliku s popisom katastarskih čestica Općine te s količinama postavljene EKI na istima (29.06.2017.).

U nastavku postupka, Općina je dostavila podnesak od 23. veljače 2018., uključujući i Tablicu 1 („*Tablica 1 HAKOM Gola sve moja 28.9.2017*“), s identificiranim nekretninama koje su u vlasništvu Općine i dopis „*Potvrda o nekretninama u vlasništvu i pod upravljanjem Općine Gola*“, a 26. veljače 2018. Općina je dostavila dokaze o vlasništvu navedenih nekretnina (zemljišnoknjižni ulošci).

HAKOM je navedenu Tablicu 1 s identificiranim nekretninama koje su u vlasništvu Općine dostavio dana 26. veljače 2018. HT-u na uvid i detaljno očitovanje, a isto tako zatražio je od HT-a očitovanje o možebitnoj svrsishodnosti usmene rasprave o čemu se u daljnjem tijeku postupka, HT nije očitovao.

Općina je 5. ožujka 2018. ponovno dostavila HAKOM-u izvadke iz zemljišnih knjiga s označenim nekretninama na kojima se nalazi EKI, a koje su u vlasništvu Općine te je HAKOM iste proslijedio dopisom od 6. ožujka 2018. HT-u na uvid i očitovanje.

Dana 6. ožujka 2018. HAKOM je zatražio od Općine očitovanje o statusu nekretnina u vlasništvu Općine na dan kada je HT dostavio izvornike zemljišnoknjižnih izvadaka u predmet ovog upravnog postupka i očitovanje o možebitnoj svrsishodnosti održavanja usmene rasprave, a Općina se 6. ožujka 2018. očitovala kako je Općina bila u vlasništvu svih identificiranih nekretnina u Tablici 1 (koju je HT dostavio u predmet ovog upravnog postupka) u trenutku podnošenja zahtjeva (31.03.2016.) te kako Općina ima sklopljen Ugovor o osnivanju prava služnosti (kojeg dostavlja u postupak) s HT-om za dio jedne nekretnine koja se nalazi na k.č. 3/1, k.o. Ždala, a predmetna služnost je upisana u zemljišnoj knjizi. O možebitnoj svrsishodnosti održavanja usmene rasprave, Općina se nije očitovala.

HT se na podneske Općine od 23.02.2018. i 26.02.2018. očitovao 7. ožujka 2018. navodeći kako Općina može zahtijevati naknadu samo za one nekretnine za koje se u trenutku podnošenja zahtjeva

može aktivno legitimirati kao vlasnik nekretnine odnosno upravitelj općeg dobra, na temelju ovjerenih izvadaka iz zemljišnih knjiga. Vezano za pitanje dokazivanja aktivne legitimacije Općine, HT ističe kako se ovaj postupak vodi na zahtjev Općine pa je time kako temeljem odredbama ZEK-a, Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta, tako i temeljem odredaba ZUP-a, na Općini kao podnositelju zahtjeva teret dokaza da bi u trenutku obraćanja HAKOM-u bila, odnosno da prema stanju u zemljišnim knjigama u vrijeme donošenja odluke još uvijek jest upravitelj općeg dobra ili vlasnik svih nekretnina za koje traži priznavanje naknade za pravo puta. Tako je iz Tablice 1 koju je Općina dostavila, a u kojoj je sa „da“ označila nekretnine koje *smatra* svojim vlasništvom, vidljivo kako:

- vlasnički listovi datiraju još iz mjeseca lipnja 2017. godine;
- niz nekretnina za koje si Općina svojata pravo vlasništva, prema stanju u zemljišnim knjigama uopće ne glasi na Općinu već se upisi vode kao: *javno dobro, općenarodna imovina, društveno vlasništvo SIZ za regionalne i magistralne ceste Zagreb te kao vlasništvo različitih fizičkih i pravnih osoba (uključujući Republike Hrvatske)*. HT ističe kako za sve ovakve nekretnine, Općina nije do sada u postupku ničime dokazala da bi bila riječ o nekretninama koje bi se nalazile u njezinom vlasništvu.

Navedeno očitovanje HT-a od 7. ožujka 2018. HAKOM je 7. ožujka 2018. proslijedio Općini na očitovanje, Općina se na isto nije očitovala.

U daljnjem tijeku postupka, HAKOM je 7. ožujka 2018. dostavio HT-u prvotni zahtjev Općine od 31.03.2016. temeljem kojeg se vodi ovaj upravni postupak. U očitovanju od 13. ožujka 2018. HT je ponovio kako je potrebno utvrditi vlasničko stanje predmetnih nekretnina u cjelokupnom promatranom razdoblju od 31. ožujka 2016. do danas.

U ovom postupku HAKOM je na temelju prikupljenih podataka i cjelokupne dokumentacije utvrdio kako slijedi.

Na temelju članka 28. stavka 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17, dalje: ZEK), u vezi s člankom 28. stavka 4. ZEK-a i člankom 5. stavkom 1. Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta (NN 152/11, 151/14, 95/17, dalje: Pravilnik), HAKOM prema svojoj nadležnosti iz članka 12. stavka 1. točke 11. ZEK-a, a temeljem zahtjeva ovlaštene osobe, utvrđuje infrastrukturnog operatora na općem dobru i na nekretninama iz članka 27. ZEK-a te visinu naknade za pravo puta koju je infrastrukturni operator obvezan plaćati vlasniku nekretnina na kojima je položena izgrađena EKI.

Člankom 28. ZEK-a uređeno je korištenje općeg dobra i nekretnina drugih na temelju prava puta, a smatra se da infrastrukturni operator ima pravo puta ako je izgradio elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu na općem dobru ili na nekretninama iz članka 27. stavka 1. ZEK-a uz ispunjavanje jednog od uvjeta iz članka 28. st. 1. ZEK-a: da posjeduje uporabnu dozvolu izdanu na svoje ime ili na ime svojih univerzalnih ili pojedinačnih pravnih prednika te da se koristi elektroničkom komunikacijskom infrastrukturu i drugom povezanom opremom bez sudskog spora s upraviteljem općeg dobra ili vlasnikom nekretnine na kojoj je izgrađena ta infrastruktura, u razdoblju od najmanje tri godine od početka njezina korištenja. Navedeno nije sporno među strankama, a isto je potvrđeno izjavama HT-a da je infrastrukturni operator za postavljenu EKI na cijelom administrativnom području Općine i da se istom koristi tri godine bez sudskog spora (izjave

od 14. srpnja 2016. i 5. lipnja 2017.). HT je također potvrdio da se predmetna infrastruktura nalazi u njegovim poslovnim knjigama i sastavni je dio bilance temeljnog kapitala.

Dakle, pravo puta koje je predmet ovog postupka, proizlazi iz članaka 28. i 29. ZEK-a i *ex lege* pripada infrastrukturnom operatoru koji je izgradio elektroničku komunikacijsku infrastrukturu na nekretninama iz čl. 27. ZEK-a, uz ispunjavanje jednog od gore navedenih uvjeta. Nastavno na navedeno, a kako je u ovom postupku nesporno utvrđeno da je HT nositelj prava puta na cijelom administrativnom području Općine na kojem ima izgrađenu EKI, to i pravo na naknadu za pravo puta propisano člankom 28. ZEK-a, nesporno pripada vlasniku nekretnine na kojoj se nalazi EKI HT-a, koji podnošenjem zahtjeva HAKOM-u, izražava svoju volju za ostvarivanje prava na naknadu za pravo puta, koje proizlazi iz ZEK-a.

HAKOM je činjenično stanje u pogledu vlasništva Općine na nekretninama na kojima se nalazi EKI HT-a i prava na naknadu za pravo puta utvrđivao na temelju geodetskog elaborata, Tablice 1 koju je dostavio HT i na kojoj je Općina označila nekretnine u svom vlasništvu te zemljišno knjižnih izvadaka za navedene nekretnine. . Navedenu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu čine ukupno 9114,95 m² trasa kableske kanalizacije, elektroničkih komunikacijskih vodova u zemlji i nadzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova. HAKOM je kao dokaz vlasništva Općine uzeo zemljišnoknjižno stanje.

Visina naknade za pravo puta za navedene nekretnine iznosi 70.236,91 kn godišnje, a utvrđena je na način da su zbrojene sve pojedinačne naknade definirane člankom 7. stavkom 1. Pravilnika, sukladno kategorizaciji nekretnina iz članka 6. stavka 2. Pravilnika.

Temeljem članka 5. stavka 4. Pravilnika, naknada se plaća od podnošenja zahtjeva za pokretanje ovog upravnog postupka, 31. ožujka 2016., a za prvu i drugu godinu, naknadu je potrebno platiti u roku osam dana od primitka rješenja.

Nastavno na navode HT-a kako je na Općini kao podnositelju zahtjeva teret dokaza da bi u trenutku obraćanja HAKOM-u bila, odnosno da prema stanju u zemljišnim knjigama u vrijeme donošenja odluke još uvijek jest upravitelj općeg dobra ili vlasnik svih nekretnina za koje traži priznavanje naknade za pravo puta, HAKOM je stava kako je obveza infrastrukturnog operatora dostaviti podatke o elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi koju je izgradio, odnosno koju koristi u smislu članka 28. ZEK-a, a podatke o vlasništvu nekretnine na kojoj se nalazi elektronička komunikacijska infrastruktura moguće je dostaviti tek nakon što infrastrukturni operator dostavi sve podatke o svojoj infrastrukturi. Stoga je HAKOM od infrastrukturnog operatora zatražio očitovanje da li smatra da ima po zakonu stečeno pravo puta na nekretninama u vlasništvu odnosno upravljanju Općine te da o tome dostavi odgovarajuće dokaze. Naime, bez dostave ovih podataka od strane HT-a, Općini je onemogućeno ostvarivati svoje pravo u ovom postupku jer ne postoji javno dostupna evidencija o infrastrukturi HT-a, a ista nije dostupna niti na drugi način. Nadalje, člankom 5. stavkom 2. Pravilnika propisano je da zahtjev iz stavka 1. mora sadržavati podatke o podnositelju zahtjeva, operatoru za kojeg se pretpostavlja da je infrastrukturni operator i o nekretninama i/ili području za koje se podnosi zahtjev, dok je popis zemljišnoknjižnih čestica odnosno katastarskih čestica za koje se traži utvrđenje infrastrukturnog operatora i naknade za pravo puta te dokaz o vlasništvu nekretnine, odnosno dokaz da je podnositelj zahtjeva upravitelj općeg dobra, potrebno dostaviti prije dovršetka postupka. Stoga je HAKOM utvrdio da je zahtjev od 31. ožujka 2016. uredan i u skladu s člankom 28. st. 6. ZEK-a i člankom 5. st. 1. i 2. Pravilnika. Nadalje, kako je člankom 5. st. 4. Pravilnika propisano da HAKOM za razdoblje od zaprimanja zahtjeva rješenjem

utvrđuje infrastrukturnog operatora, količinu i vrstu elektroničke komunikacijske infrastrukture koja je izgrađena na nekretninama iz stavka 1. te visinu godišnje naknade za pravo puta, kao datum od kojeg teče obveza infrastrukturnog operatora plaćati naknadu za pravo puta u ovom predmetu uzet je 31. ožujak 2016.

HAKOM ističe kako su sve nekretnine koje je Općina u Tablici 1 označila svojim vlasništvom, u zemljišnoknjižnim ulošcima upisane kao vlasništvo Općine, a isti su i dostavljeni HT-u na uvid i očitovanje dopisom od 6. ožujka 2018., zaprimljeno u HT-u 8. ožujka 2018.

Vezano za navode HT-a o tome da aktualni zemljišnoknjižni izvaci odražavaju činjenično i pravno stanje samo na određeni dan, a ne pokazuju eventualne promjene prije i nakon vršenja provjere, HAKOM smatra da je činjenično stanje u pogledu vlasništva Općine na česticama obuhvaćenim ovim rješenjem utvrđeno valjano i potpuno. Naime, prigovor HT-a ne utječe na drugačije utvrđivanje činjeničnog stanja jer su sve čestice koje HT spominje u svom dopisu od 13. ožujka 2018. nedvojbeno u vlasništvu Općine, stečene *ex lege*, neovisno od njihovog upisa u zemljišne knjige, a što je vidljivo iz dokumenata temeljem kojih je provedena uknjižba u zemljišnoj knjizi (povijesni izvanci).

U dostavljenoj Tablici 1 s označenim nekretninama u vlasništvu Općine, HAKOM je utvrdio činjenično stanje u slijedećim zapisima:

- u obračunski dio Tablice 1 dodan je zapis iz izvorne Tablice 1 koju je dostavio HT 29.06.2017., za koju je dostavljen zemljišnoknjižni izvadak, a nije prikazan u Tablici 1 dostavljenoj od strane Općine (k.č. 1712, k.o. Ždala, zemljišnoknjižni uložak 2336 – „Javno dobro u općoj uporabi – Općina Gola), upisano u vlastovnici;
- u obračunskom dijelu Tablice 1 izbačena su četiri zapisa na (k.č. 2102, k.o. Gola, zemljišnoknjižni uložak 3382) koji su u suvlasničkom dijelu (1/2) u vlastovnici upisani kao „*Društveno vlasništvo – SIZ za Regionalne i magistralne ceste Zagreb*“;
- u obračunskom dijelu Tablice 1 izbačena su dva zapisa na (k.č. 2891, k.o. Gola, zemljišnoknjižni uložak 3250) koji su u suvlasničkom dijelu (1/32) u vlastovnici upisani kao *fizičke osobe (Prečko Mladen i Prečko Zdenka)*;
- u obračunskom dijelu Tablice 1 izbačena su tri zapisa na (k.č. 3301, k.o. Gola, zemljišnoknjižni uložak 3264) koji su u suvlasničkom dijelu (1/2) u vlastovnici upisani kao „*Javna cesta – opće dobro pod upravom Županijske uprave za ceste Koprivničko-križevačke županije*“;
- u obračunskom dijelu Tablice 1 izbačena su dva zapisa na (k.č. 3/1, k.o. Ždala, zemljišnoknjižni uložak 224) koja je u vlasništvu Općine Gola, ali za koju u teretovnici postoji upis prava služnosti u korist „*HT – Hrvatske Telekomunikacije d.d., Zagreb, TKC Koprivnica*“;
- u obračunskom dijelu Tablice 1 izbačen je jedan zapis na (k.č. 1163/1, k.o. Gotalovo, zemljišnoknjižni uložak 1710) koji je u suvlasničkom dijelu s neodređenim omjerom u vlastovnici upisan kao „*Republika Hrvatska*“.

Slijedom svega navedenoga, HAKOM je temeljem članka 28. stavka 6. ZEK-a i članka 100. st. 1. ZUP-a, riješio kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor, što ne odgađa provedbu rješenja. Upravni spor može se pokrenuti podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku 30 dana od dana primitka ovog rješenja.

RAVNATELJ

mr. sc. Mario Weber

Dostaviti:

1. Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb, osobnom dostavom
2. Općina Gola, po punomoćniku ZOU xx, 321000 Vinkovci – poštom s povratnicom
3. U spis